

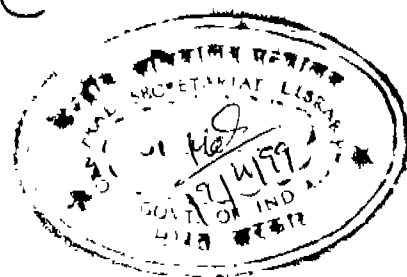


भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं० 21]

No. 21]

नई दिल्ली, सोमवार, जनवरी 25, 1999/माघ 5, 1920
NEW DELHI, MONDAY, JANUARY 25, 1999/MAGHA 5, 1920

घाणिग्न मंत्रालय

(पाटनरोधी निदेशालय)

प्रारंभिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 25 जनवरी, 1999

विषय : इंडोनेशिया, कोरिया गणराज्य, थाइलैंड और ताइवान से पॉलीस्टर स्टेपल फाइबर (पी एस एफ) के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच की शुरुआत।

फा. सं. 29/1/98—डी जी एडी.—मै. इंडो-रामा सिन्थेटिक्स (ई) लिमि., ने घरेलू उद्योग की ओर से निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) के समक्ष इंडोनेशिया, कोरिया गणराज्य, थाइलैंड और ताइवान (जिसे इसमें संबद्ध देश कहा जाएगा) से पॉलीस्टर स्टेपल फाइबर के कथित रूप से पाटन संबंधी एक याचिका सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार दाखल की है और पाटनरोधी जांच करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है।

2. घरेलू उद्योग की स्थिति :—याचिका मै. इंडो-रामा सिन्थेटिक्स (ई) लिमि. ने दर्ज की है, जिसका पंजीकृत कार्यालय 51-ए इंडस्ट्रियल एरिया, सेक्टर-III, प्रीतमपुर-453001, जिला-थार (म.प्र.) में है। मै. जे. सी. टी. लिमि. ने इस याचिका का समर्थन किया है जिनका पंजीकृत प्रधान कार्यालय गांव चोहल, जिला-होशियारपुर, पंजाब में है। सिन्थेटिक फाइबर उद्योग संघ ने भी याचिका का समर्थन किया है। याचिकाकर्ता और मै. जे. सी. टी. ने संयुक्त रूप से वर्ष 1997-98 में कुल घरेलू उत्पादन का 31.13% उत्पादन किया है। सिन्थेटिक फाइबर उद्योग संघ के समर्थन से वर्ष 1997-98 में घरेलू उद्योग को कुल घरेलू उत्पादन के 89.55% उत्पादन के लिए समर्थन प्राप्त होने का साक्ष्य है। इसलिए याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दाखल करने की आधारभूत शर्तों को पूरा करता है।

3. शामिल उत्पाद:-मोजूदा जांच में शामिल उत्पाद संबद्ध देशों के मूल के या वहां से निर्यातित और सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उपशीर्ष 5503.20 के अधीन वर्गीकृत पॉलीस्टर स्टेपल फाइबर है जिससे इसमें संबद्ध वस्तु कहा जाएगा तथापि यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक हैं और मोजूदा जांच के लिए किसी भी तरह से बाध्यकारी नहीं है ।

4. शामिल देश:-याचिकाकर्ता ने इंडोनेशिया, कोरिया गणराज्य, थाइलैंड और ताईवान जिससे इसमें संबद्ध देश कहा गया है से पॉलीस्टर स्टेपल फाइबर के पाटन का आरोप लगाया है ।

5. समान वस्तुएं:-याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उसके द्वारा विनिर्मित वस्तुओं और सीमाशुल्क टैरिफ के शीर्ष 5503.20 के अधीन यथा-वर्गीकृत वस्तुओं की कोई स्थानापन्न वस्तु नहीं है और इसीलिए उन्हें नियमों की परिभाषा के अंतर्गत संबद्ध देशों से आयातित वस्तुओं की समान वस्तु माना जा सकता है ।

6. सामान्य मूल्य:-याचिकाकर्ता ने गौण स्तर के सूचना स्रोतों के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है जिससे संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तुओं की घरेलू कीमतों के बारे में बाजार स्रोतों पर आधारित सूचना मिलती है ।

7. निर्यात मूल्य:-याचिकाकर्ता ने गौण स्रोतों के आधार पर निर्यात मूल्य का दावा किया है जिससे संबद्ध वस्तुओं के भारत को क्रिस् गस् निर्यात के मूल्य और भारत में संबद्ध वस्तुओं के आयात-मूल्य की सूचना मिलती है ।

8. पाटन सीमा:-प्रथम दृष्टया इस बात के पर्याप्त साक्ष्य है कि संबद्ध देशों में संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तुओं का सामान्य मूल्य भारत को क्रिस् गस् निर्यात के मूल्य से महत्वपूर्ण रूप से अधिक है जो प्रथमदृष्टया यह दर्शाता है कि संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है ।

9. क्षति:-क्षति संबंधी विभिन्न मापदण्ड जैसे कि कम क्रिस् गस् घरेलू मूल्य उत्पादन लागत से नीचे की गई बिक्रियों के कारण प्रति इकाई होने वाली हानि, क्षमता उपयोग में गिरावट इत्यादि प्रथमदृष्टया सामूहिक रूप से और संचयी रूप से यह दर्शाते हैं कि पाटन के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।

10. पाटनरोधी जांच की शुरुआत:-उपर्युक्त पैराग्राफों को देखते हुए प्राधिकारी संबंध देशों¹ मूल के या वहां से निर्यातित संबंध माल के कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा तथा प्रभाव की पाटनरोधी जांच शुरुआत करते हैं ।

11. जांच की अवधि:-वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1.1.78 से 31.12.78 तक की है ।

12. सूचना का प्रस्तुतिकरण:-संबंध माने जाने वाले उक्त देशों के निर्यातकों तथा भारत के आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित विधि से सुसंगत सूचना तथा अपने विचार निम्नलिखित को प्रस्तुत कर दें-

रत विनय झा

निर्दिष्ट प्राधिकारी एवं अपर सचिव,

भारत सरकार

वाणिज्य मंत्रालय

उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

कोई अन्य इच्छुक पार्टी भी नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित विधि पूर्वक जांच से संबंध अपनी सूचना भेज सकती है ।

13. समय-सीमा:-वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि यह प्राधिकारी के उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से पालीत दिनों के भीतर पहुंच जाए । परन्तु ज्ञात निर्यातकों और आयातकों, जिन्हें अलग से पत्र भेजे रहे हैं, को यह सूचना अलग से भेजे गए पत्र की तिथि से पालीत दिनों के भीतर भेजनी जरूरी है ।

14. नियम 68(7) की शर्तों के अनुसार कोई भी इच्छुक पार्टी निर्धारित समय सीमा की समाप्ति के बाद सार्वजनिक मितिल का निरीक्षण कर सकती है । जिसमें अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं ।

15. इच्छुक पार्टियां एक एक करके सुनवाई के लिए लिखित अनुरोध अग्रिम रूप से प्राधिकारी को पैरा 12 में दिए गए पते पर भेज सकते हैं ताकि वह इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जाए । इच्छुक पार्टियों की सुनवाई इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 60 वें और 75 वें दिन के बीच की जाएगी ।

16. यदि कोई पार्टी पहुँचने से मना करती है अथवा अन्यथा वह उपयुक्त अवधि में आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करवाती है अथवा सूचना में महत्वपूर्ण रूप से अड़चन डालती है, तो ऐसी स्थिति में प्राधिकारी उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें प्रस्तुत कर सकता है।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

(Anti-Dumping Directorate)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 25th January, 1999

Subject : Initiation of anti-dumping investigation concerning import of Polyester Staple Fibre (PSF) from Indonesia, Korea RP, Thailand and Taiwan.

F. No. 29/1/98-DGAD.—M/s Indo-Rama Synthetics (I) Ltd. have filed a petition, on behalf of the domestic industry, in accordance with the customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on dumped articles and for determination of duty) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Polyester Staple Fibre from Indonesia, Korea RP, Thailand and Taiwan (herein referred to as subject countries) and have requested for Anti-dumping investigation and levy of anti-dumping duties.

2. **Domestic industry standing:**—The petition has been filed by M/s Indo-Rama Synthetics (I) Ltd having registered office at 51-A, Industrial Area, Sector-III, Pritam Pur-453001, District Thar (M.P.). The petition is supported by M/s JCT Ltd. with registered Head office at Village Chohal, Distt. Hoshiarpur, Punjab. Association of Synthetic Fibre industry has also supported the petitioner. The petitioner and M/s JCT jointly account for 31.13% of the total domestic production in 1997-98. With the support of association of Synthetic Fibre industry, there is an evidence of support of domestic industry accounting for 89.55% of total domestic production in 1997-98. Therefore, the petitioner satisfies the standing to file the petition on behalf of the domestic industry.
3. **Product involved:**—The product involved in the present investigation is Polyester Staple Fibre (herein referred to as subject goods), originating in or exported from the subject countries and classified under Customs Sub-heading 5503.20 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.
4. **Countries involved:**—The petitioner has alleged dumping of Polyester Staple Fibre from Indonesia, Korea RP, Thailand and Taiwan (herein referred to as subject countries.)

5. **Like articles:**—The petitioner has claimed that the goods produced by them and as classified by Custom Tariff under head 5503.20 have no substitute and, therefore, be treated as like articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the rules.
6. **Normal value:**— The petitioner has claimed normal value based on secondary sources of information which give information based on the market sources, regarding domestic prices of the subject goods in the subject countries.
7. **Export Price:**— The petitioner has claimed Export price based on secondary sources, which provide information on export price of subject goods to India, and import price of subject goods in India..
8. **Dumping margin:**—There is sufficient prima-facie evidence that the normal value of the subject goods in the subject countries is significantly higher than the price at which it has been exported to India indicating prima-facie that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject countries.
9. **Injury:**— Various parameters relating to injury such as suppressed domestic prices, sales below the cost of production resulting in per unit losses, decline in capacity utilization etc., prima-facie dumping indicate collectively and cumulatively that domestic industry has suffered material injury on account of dumping.
10. **Initiation of anti-dumping investigation:**—The authority in view of the foregoing paragraphs initiates anti-dumping investigation into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from subject countries.
11. **Period of investigation:**—The period of investigation for the purpose of present investigation is 1.1.98 to 31.12.98.
12. **Submission of information:**—The exporters in the said countries and importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and make their views known to

Mrs. Rathu Vinay Jha, Designated Authority & Additional Secretary
Government of India
Ministry of Commerce
Udyog Bhavan
New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

206/61/97

13. **Time limit:**—Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the authority at the address mentioned above not later than 40 days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers who are being addressed separately are however, required to submit the information within 40 days from the date of letter addressed to them separately.
14. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties after expiry of time limit set out.
15. The interested parties can send a written request in advance for one to one hearing to the Authority at the address mentioned in para 12 above so as to reach within 40 days from the date of publication of this notification. The interested parties will be heard between 60th and 75th day from the date of publication of this notification.
16. In case where any interested party requests or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority